

論文要旨と審査結果報告

An Empirical Analysis of the Impacts of the Universal Primary Education Policies on Educational Performances in East Africa: A Comparative Study of Uganda's UPE and Kenya's FPE

学位申請者氏名： Atuhurra Julius Favourite (PHD11201)

論文提出日： 平成 26 年 7 月 14 日 (月)

論文発表会開催日：平成 26 年 8 月 4 日 (月)

審査委員会開催日：平成 26 年 8 月 4 日 (月)

論文最終版提出日：平成 26 年 8 月 29 日 (金)

I. 論文要旨

Since cognitive skills have been shown to be more important than years of schooling in cross-country economic growth models, it is now widely accepted that mere school attendance is not an effective measure of future earnings at both individual and national levels. Several studies have assessed the impacts of the Universal Primary Education (UPE) policies introduced in many developing countries of Sub-Saharan Africa (SSA) since the 1990s. The focus of many of these studies has, however, been on the enrolment benefits of these policies. Very little attention in the literature has been devoted to assessing, at the pupil level, the actual learning attained from public school classrooms. Also, internationally valid empirical studies addressing learning attainment in SSA currently are still lacking.

This study utilizes an internationally standardized and comparable dataset from the Southern and East African Consortium for Monitoring of Education Quality (SACMEQ) to measure the learning impacts of the UPE interventions in Uganda and Kenya. It, further, assesses the pathways to the observed test score outcomes and the differential impacts of the interventions across gender and socioeconomic statuses. We utilize the grade six pupils' reading and math test scores from the SACMEQ region of fifteen countries in SSA to estimate the impacts of the UPE Quality Enhancement Initiatives (QEIs) in Uganda and the Free Primary Education (FPE) policy in Kenya.

The study finds that the interventions were associated with declines in test scores for both reading and math in both countries' public schools. The gender and socioeconomic learning impact differences were found to be insignificant in public schools. Test scores for private schools in Uganda were found to have declined more than for public schools, thus meaning that the QEIs were effective in reducing the learning declines attributed to UPE.

Grade six teachers' effort, frequency of school inspections, teacher absenteeism, the proportion of open-air classes and local community involvement in school operations were found to be the important channels explaining the observed test score changes.

II. 審査報告

平成26年8月4日の博士論文最終報告本論文に引き続き、主査である松本朋哉助教授、副査の園部哲史教授、田中隆一准教授、山内慎子助教授、西村幹子上級准教授（国際基督教大学）による審査委員会が開かれた。その際、本論文について次のような意見が出された。

- (1) 開発途上国における教育政策と学習の習熟度という重要なテーマに関して、国際比較可能な学力調査データを用いて、意欲的な実証分析を行っている。
- (2) 昨今、教育開発の分野において非常に注目されているが、定量分析に基づくエビデンスが未だ少ないテーマであるので、特に、4章・5章で展開される計量分析で信頼性の高いエビデンスを提示したことは高く評価できる。
- (3) また、ケニアとウガンダとの二国間比較（6章）において、同様な政策の異なる結果が、政策実施前の初期条件の違いで説明できるという指摘も非常に興味深く評価できる。
- (4) ただし、分析結果の解釈については、単に羅列的に記述されている箇所が散見されるので、大いに改善の余地がある。例えば、関連する先行研究を引用しつつ、分析結果を先行研究の議論の文脈で解釈することで、本研究の成果および政策含意がより明確になると思われる。
- (5) また、研究の独自性について、ある程度2章で議論されているが不十分である。とりわけ同じテーマを扱った先行研究（例えば、Lucas & Mbiti (2012)）との違い、特になぜ異なる結果が得られたのかを丁寧に議論し、本研究の優位性を強調すべきである。

全体として、本論文は学問的に高度な内容を持ち、重要な政策含意も有することから本学の博士論文としてふさわしいと審査員全員の意見が一致し、上記で指摘された点について修正したのち、学位を授与すべきであるという判断が下された。

その後、学位申請者は主査の指導の下に論文の改訂を行った。審査委員会から論文修正後の措置について一任を受けた主査が、最終版について承認し、指示にしたがって修正した最終版が提出されたことを確認した。